

ΕΠΙΛΟΓΗ 11 ΑΠΡ. 2014



ΚΩΣΤΙΝΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ  
ΔΙΚ. ΕΠΙΜ. ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

## ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### ΤΜΗΜΑ ΜΕΙΖΟΝΟΣ – ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΣΥΝΘΕΣΗΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17 Μαρτίου 2014 με την ακόλουθη σύνθεση: Ιωάννης Καραβοκύρης, Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Μαρία Βλαχάκη, Κωνσταντίνος Κωστόπουλος, Γεωργία Μαραγκού (εισηγήτρια), Βασιλική Ανδρεοπούλου, Μαρία Αθανασοπούλου και Σταμάτιος Πουλής, Σύμβουλοι.

**Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας:** Διονύσιος Λασκαράτος.

**Γραμματέας:** Χρήστος Κουτσούκος, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κωλυομένης της Γραμματέως του Τμήματος Σοφίας Κουτσοβούλου.

Για να αποφανθεί επί της από 21.2.2014 (αριθμ. καταθ. Ελ. Συν. 7/24.2.2014) αίτησης του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Δήμος Μεταμόρφωσης», που εδρεύει στη Μεταμόρφωση Αττικής (οδός Ι. Ράλλη και Δημαρχείου) και εκπροσωπείται νομίμως, το οποίο παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Μαρίας Καλλιμάνη (Α.Μ./Δ.Σ.Α. 18193), για αναθεώρηση της 557/2014 απόφασης του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο νομίμως από τον Υπουργό Οικονομικών, παραστάθηκε διά του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Νικολάου Καραγιώργη.

Στην υπόθεση παρεμβαίνει υπέρ του αιτούντος το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ» (Κ.Ε.Δ.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Γενναδίου 8) και εκπροσωπείται νομίμως, το οποίο παραστάθηκε διά του Νομικού του Συμβούλου Παναγιώτη Ζυγούρη.

Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η αίτηση που άσκησε ο Δήμος Μεταμόρφωσης για ανάκληση της 250/2013 Πράξης του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του ως άνω Δήμου και της Κοινωνικής Συνεταιριστικής Επιχείρησης με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΥΝ+ΕΡΓΩ», με αντικείμενο την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού για τη λειτουργία των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών του Δήμου, συνολικού ποσού 673.406,55 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α..

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε το Δικαστήριο άκουσε:

Την πληρεξούσια δικηγόρο του αιτούντος Δήμου, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους αναθεώρησης και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Το Νομικό Σύμβουλο της Κ.Ε.Δ.Ε., ο οποίος ζήτησε την παραδοχή της αίτησης αναθεώρησης.

